fotbal

O finală pe care nu o vom uita ușor

(Urmare din pag. 1)

dificultate, avînd întotdeauna resurse de a forța în final, atunci cînd superioritatea condiției fizice, a rezistenței morale și experiența lor i-a ajutat să dobîndească victoria. Așa s-a întîmplat și în întîlnirea de duminică cu Rapid, cînd după o lungă perioadă de joc mai slab, în care au și primit un gol, dinamoviștii nu au cedat lupta, reușind să egaleze și, apoi, în prelungiri, să-și macine adversarul pînă la înfrîngerea acestuia. Explicînd succesul echipei din șoseaua Ștefan cel Mare nu putem ignora, firește, hotărîrea înțeleaptă luată de antrenorul Bazil Marian de a-l introduce în formație pe Nunweiller III. La fel de tînăr, de muncitor și de talentat cum l-am cunoscut întotdeauna, Nelu a contribuit substanțial la victoria echipei sale, intervenind deseori în mod salvator în situații dintre cele mai critice la poarta apărată de Niculescu. Inspirată s-a dovedit și înlocuirea lui Naghy de către Lucescu, acesta din urmă fiind autorul golurilor victoriei. Am fi însă nedrepți dacă n-am recunoaște și meritele celorlalți coechipieri, care nu și-au economisit energiile în aspra încleștare de pe teren, ca și ale antrenorului Bazil Marian care, cu modestia care-l caracterizează, și-a condus cu pricepere elevii spre succesul dorit.

Dacă, însă, această finală de cupă ne-a oferit un spectacol pe care nu-l vom uita atît de curînd, trebuie să avem în vedere că Rapidul a avut o contribuție egală cu a învingătorilor. De altfel, potrivit unei opinii larg împărtășite, echipa feroviară este în bună măsură nedreptățita acestei ediții a „Cupei României". Ea a avut o frumoasă evoluție în toate etapele competiției și, pentru a treia oară în ultimii ani calificată într-o finală, a fost mai aproape decît oricînd de cucerirea trofeului. Deși lipsiți de aportul a doi titulari — Dumitriu II și Pop —, apoi a încă unuia — prin accidentarea lui Ionescu —, rapidiștii au fost mai buni decît adversarii lor în cele 90 de minute, la capătul cărora, așa cum mărturisea cu sportivitate și Pîrcălab, meritau cu prisosință victoria. Dar, la penaltyul din minutul 90, dictat în mod gratuit, însă cu vădite mustrări de conștiință (pentru nepenalizarea hențului în careu al lui Nunweiller, într-un moment ce putea deveni hotărîtor), de către arbitrul V. Dumitrescu, tînărul Neagu și-a privat coechipierii de bucuria succesului. În prelungiri, feroviarii și-au pierdut mult din vigoarea de pînă atunci, au devenit excesiv de nervoși, ceea ce i-a făcut să recurgă la trageri de timp și la duritați pentru a păstra rezultatul și a obține re-

Duel aerian Lupescu — Niculescu urmărit cu emoție de Greavu și Nunweiller III

jucarea, tentativă ce nu le-a reușit (de vină fiind și Răducanu pentru gafa comisă la golul al doilea).

Dacă jocul de duminică, așa cum spuneam, nu-l vom uita atît de ușor, aceeași soartă o va avea și arbitrajul prestat de V. Dumitrescu, care a fost de natură să deruteze ambele echipe. Mai întîi pe Rapid, căreia i-a refuzat un penalty clar ca lumina zilei, și apoi pe Dinamo, pe care, prin decizia din ultimul minut de joc, o pusese în fața unei înfrîngeri aproape sigure. Este mai mult decît regretabil că un arbitru internațional ca V. Dumitrescu poate să comită asemenea grave erori (și multe altele de mai mică gravitate) ca în această finală de cupă, pentru care socotim că federația ar trebui să-i dea o aspră sancțiune. (Cei doi tușieri, M. Bică și C. Bărbulescu, au, evident, o parte mai mică de vină pentru arbitrajul nesatisfăcător al acestei partide). Cunoscînd și alte triste exemple, întrebăm federația de ce nu s-a apelat la un arbitru străin pentru o partidă cu asemenea miză? În principiu, nu opinăm pentru astfel de soluții, dar dacă semifinala cupei a fost încredințată unui arbitru de peste hotare cu atît mai mult se impunea ca finala să aibă asigurate aceleași condiții.

O impresie penibilă au lăsat asupra tuturor celor prezenți incidentele de la sfîrșitul meciului, ai căror „eroi" au fost Năsturescu, Stoenescu și Răducanu. Răzbunîndu-se pentru o lovitură primită în cursul meciului, Stoenescu i-a plasat un puternic upercut lui Năsturescu, după fluierul final al arbitrului, punîndu-l pe acesta la pămînt. Văzînd KO-ul coechipierului său, Răducanu s-a repezit de-a lungul terenului spre Stoenescu, lovindu-l la pumni ca un veritabil bătăuș. Asemenea porniri își au poate locul pe maidane, dar nu pe terenul de sport și ele îi dezonorează pe cei în culpă, echipele din care fac parte, aducînd grave prejudicii sportului nostru. De aceea, nu pot fi tolerate. Cerem cu insistență celor două cluburi, dar și federației să ancheteze faptele petrecute și să pedepsească cu exemplară severitate pe cei vinovați.

Corespondență specială din Belgrad

SESIUNEA INTERNATIONAL BOARD DE LA DUBROVNIK

O declarație a lui sir Stanley Rous

BELGRAD, 17 (prin telefon). — Ieri s-a terminat, la Dubrovnik, în sesiune de lucru, International Board (forul care apără integritatea regulamentului jocului de fotbal și are dreptul să-l modifice). În timpul dezbaterilor nu s-au făcut declarații ziariștilor. Acum, după terminare, se așteaptă un comunicat oficial.

Se pare că n-au fost luate hotărîri cu privire la modificarea regulamentului de joc, cu toate că, sir Stanley Rous, președintele F.I.F.A. s-a referit, într-o declarație, la adoptarea unor măsuri, fără să precizeze însă conținutul acestora. Se știe totuși, că International Board intenționează să recomande tuturor țărilor organizarea unor partide cu intenții experimentale, în care regula ofsaidului să nu mai fie aplicată la executarea loviturilor libere.

În cadrul lucrărilor de la Dubrovnik, membrii lui International Board și-au exprimat îngrijorarea față de creșterea brutalității și actelor de nesportivitate. Pentru combaterea acestei tendințe, ei au hotărît să ceară propuneri tuturor federațiilor naționale, propuneri care în acest sens pot viza, chiar și modificarea paragrafelor din regulament referitoare la corectitudinea jocului.

În așteptarea comunicatului oficial, se comentează, deocamdată, următoarea declarație a lui SIR STANLEY ROUS: **„Înainte de a hotărî modificarea regulamentului de joc trebuie să ne gîndim bine. Orice schimbare ar necesita un interval de 5—6 ani, pînă ar fi aplicată în toată lumea, precum și vreo 10 ani pînă ce arbitrii s-ar familiariza cu ea. Ce încurcături s-ar produce dacă am modifica regulamentul în fiecare an! Un lucru e sigur: dacă lipsește ceva fotbalului contemporan, nu regulile de joc sînt vinovate. Fotbalul ar putea deveni mai frumos, mai spectaculos, dacă antrenorii și jucătorii și-ar restructura concepția despre el. Acest sport nu se va anchiloza niciodată. Mi se pare mai inepuizabil decît șahul. Numărul combinațiilor și variantelor tactice posibile îl consider infinit. Greșesc grav toți cei ce afirmă că evoluția fotbalului și salvarea lui din actuala criză pot fi realizate numai prin modificarea regulamentului de joc. Cu adevărat reconfortantă nu mi se parte decît calea evoluției sistemelor de antrenament și de joc".**

Miercuri — prima manșă a finalei campionatului european feroviar de fotbal

Miercuri, pe stadionul Giulești, se va disputa prima manșă a finalei campionatului european feroviar de fotbal. În actuala ediție, se vor întîlni RAPID București și LOKOMOTIV Sofia, deținătoarea trofeului, echipe care au mai luptat și în finala din anul 1961. Echipa bulgară este formată din elemente tinere, talentate. De altfel, pe scheletul acestei formații este alcătuită reprezentativa olimpică a Bulgariei, care s-a calificat pentru turneul final din Mexic. Printre componenții echipei, se numără atacanții Kotkov — actualul golgeter al campionatului, cu 24 de goluri, Debrski — căpitanul echipei, de 27 de ori internațional A, precum și „olimpicii" Iordanov, Hristakiev, Gherov, I. Gheorghiev, P. Kirilov și Mihailov.

În ceea ce privește echipa bucureșteană, ea nu mai are nevoie de o prezentare, rapidiștii vor lupta desigur cu ardoarea caracteristică pentru a cîștiga meciul cu un scor care să-i scuteacă de emoții în cea de a 2-a manșă (26 iunie, la Sofia). Publicul giulești speră ca favoriții lor să redeiteze jocul bun realizat în compania echipei Dinamo și astfel în vitrina clubului să poposească totuși o... „Cupă".

Partida va începe la ora 17.45.

OPINII PE MARGINEA PROIECTULUI VIITORULUI REGULAMENT DE TRANSFERĂRI

● SĂ DISPARĂ SUBSTRATUL FRECVENTELOR STĂRI DE ÎNCORDARE DINTRE CLUBURI ȘI JUCĂTORI ● DACĂ PROIECTUL VA FI ADOPTAT ÎN FORMA ACTUALĂ, VA PRODUCE MARI DAUNE FOTBALULUI NOSTRU ● SOLUȚII PENTRU FOTBALIȘTII STUDENȚI ȘI MILITARI

ION INDREI (președintele Clubului Steagul roșu Brașov): „În sectorul fotbalului de performanță jucătorii nu mai trebuie legitimați — sine die — ci pe termene limitate, stabilite prin înțelegerea reciprocă dintre cele două părți. Această modalitate va face să dispară substratul frecventelor stări de încordare dintre cluburi și jucători. Astfel, antrenorul și conducătorii vor ajunge să lucreze cu ochii deschiși. Știind că peste doi ani, de exemplu, expiră legitimarea unui component al lotului, ei se pot gîndi din vreme cum să-l înlocuiască. Propun ca perioada de transferări să fie plasată la începutul anului calendaristic, nu între două campionate. Optez pentru promovarea liberă a jucătorilor din categoriile inferioare, fără obligativitatea dezlegării, cu următorul amendament. Să se stipuleze dreptul fiecărei echipe din A, de a lua jucători, numai din județele apropiate, bineînțeles prin înțelegere, cu cedarea unor jucători, în schimb etc. Avem acum o serie de juniori buni la Steagul roșu. Vreau să-i cedăm echipelor din jur, care au niște jucători mai maturi, de care lotul nostru are imediată nevoie. Mai precis, nu vrem ca la Metrom, Codlea sau Făgăraș, de pildă să vină Farul și să ia jucători.

Referitor la fotbaliștii ajunși la vîrsta împlinirii serviciului militar, am următorul punct de vedere. Cei aparținînd formațiilor din divizia A să fie repartizați la o unitate militară din orașul respectiv și să joace pe toată durata acestei situații speciale la aceeași echipă. În schimb, fotbaliștii proveniți din echipele de B, sau din categoriile inferioare să participe pe toată durata serviciului militar la un campionat intern, în organizarea departamentului respectiv.

Sperăm că proiectul pus în discuție va fi ameliorat".

STERE BATARAGĂ (secretarul clubului Politehnica Galați): „Ne-au surprins lacunele proiectului. În materie de transferări, trebuie intervenit cu măsuri corective radicale. Mai întîi, echitate; echitate între toate echipele. Iar pentru civilizarea relațiilor club-jucător, să adoptăm legitimarea pe termen limitat; durata minimă — doi ani, cea maximă — variabilă, conform înțelegerii. Consensul asupra duratei legitimării trebuie menționat într-o fișă de adeziune, de angajament reciproc, iar termenul ei final propun să fie trecut în carnetul de legitimare al fotbalistului. Nici una dintre părți să nu fie imputernicită pentru neutralizarea unilaterală a clauzei stabilite prin înțelegere reciprocă. Promovarea jucătorilor spre vîrful piramidei fotbalistice trebuie să devină liberă, în afara condiției dezlegării.

Am consultat și alți oameni din orașul nostru, și cu toții împărtășim punctul de vedere exprimat de ziarul „Sportul", în privința fotbaliștilor militari și studenți. Sîntem o echipă studențească și credem singura soluție rațională a problemei tinerilor jucători ce vor fi admiși în învățămîntul superior este cea propusă. Mai întîi, cel în cauză să fie obligat a reflecta asupra perspectivei sale. Dacă s-a hotărît pentru continuarea studiilor, atunci să vină la admitere, după ce i-a expirat legitimarea anterioară. Să spună conducătorilor și antrenorului de la echipa unde joacă: «Tovarăși, peste un an (sau peste X ani) vreau să mă înscriu la facultate. La dumneavoastră pot să mai joc (recte să fiu legitimat) pînă atunci».

Dacă n-a procedat astfel, să suporte rigorile regulamentelor sportive. Poate veni la facultate, dar să nu primească drept de joc șase luni, un an sau chiar mai mult, pînă la termenul de prescriere a obligațiilor asumate, prin viza de legitimare față de clubul anterior. La terminarea studiilor, înclin să cred că fotbalistul este îndreptățit să se transfere oriunde.

Sîntem convinși că actualul proiect nu rezolvă nici una din problemele de fond care grevează acuratețea transferărilor. Dacă va fi acceptat în forma propusă, concepția despre transferări va produce, în continuare, mari daune fotbalului nostru".

CONSTANTIN (jucător la Steaua): „Sînt pentru transferări libere, bazate pe înțelegere și respectarea interesului reciproc. Acest principiu va putea fi așezat la baza concepției noastre despre transferări, numai prin efectuarea legitimărilor pe termen limitat, ceea ce redă fotbalistului un drept elementar, dreptul de a juca la un moment dat în echipa unde poate să-și valorifice cel mai bine calitățile sale. Să nu uităm cazul Kraus. Era o rezervă fără perspective la Rapid, a redevenit un jucător excelent, apt poate chiar să poarte tricoul național, prin trecere la F. C. Argeș.

Îmbrățișez, de asemenea, ideea ca în fața regulamentului de transferări toate echipele și toți jucătorii să aibă șanse egale".

UNELE ASPECTE ALE FOLOSIRII JUCĂTORILOR ÎN CAMPIONAT

În cele 181 de jocuri disputate (Jiul - Progresul din etapa a II-a nu s-a jucat din neglijența bucureștenilor) au fost folosiți 301 jucători. Dintre aceștia, 43 de fotbaliști au jucat numai în tur, iar 37 numai în retur.

Dar iată numărul de jucători folosiți de fiecare echipă: Steaua 17, F.C. Argeș, Rapid — 18, Dinamo București 19, U.T.A. 20, Dinamo Bacău și Farul 21, Petrolul și Jiul 22, Universitatea Craiova și „U" Cluj 23, A.S.A. Tg. Mureș 25, Progresul și Steagul roșu 26.

De la început se remarcă faptul că echipele clasate pe primele locuri (Steaua, F.C. Argeș, Dinamo București, U.T.A.) au loturile cele mai mici, în timp ce A.S.A. Tg. Mureș, Progresul și Steagul roșu au folosit un număr mai mare de jucători, pe care l-au vînturat de la o etapă la alta... cu rezultatele cunoscute!

Din numărul total de jucători, puțini au fost folosiți în toate jocurile susținute de echipele lor: la Steaua (Sătmăreanu, Sorin Avram și Negrea), Dinamo Bacău (Ghiță și Dembrovschi), A.S.A. Tg. Mureș (Siko, Raksi), Universitatea Craiova (Deliu), Farul (Koszka), U.T.A. (Bacoș, Petescu, Lereter, Axente), F.C. Argeș (Barbu, Olteanu), „U" Cluj (Adam), Dinamo București (Dinu), Rapid (Motroc), Jiul (Georgevici, Stocker, Sandu, Peronescu, Libardi).

Să recunoaștem că este un tur de forță să participi la toate meciurile dintr-un campionat.

În 25 de meciuri au jucat: Voinea, Hălmăgeanu (Steaua); N. Ionescu, Oprișan, Grozea (Petrolul); Kis, Nunweiller IV (Dinamo Bacău); Ivăncescu, Rusu, Pescaru (Steagul roșu); Antonescu, Tufan, Kallo (Farul); Gornea, Birău (U.T.A.), Angelescu („U" Cluj); Ghergheli, Haidu (Dinamo Buc.), Lupescu (Rapid). Am vrea să facem o remarcă: patru jucători care au jucat din prima etapă pînă la cea de a 25-a inclusiv n-au mai fost folosiți în ultima etapă a campionatului. E vorba de Mateianu (Progresul), Antonescu și Kallo (Farul), Gornea (U.T.A.).

Restul fotbaliștilor au participat la un număr variat de jocuri.

Dar este și un aspect deosebit: fotbaliști foarte rar întrebuințați. La Dinamo Bacău, portarul de rezervă... n-a jucat nici un minut din cele 2 340 de minute cît însumează cele 26 de partide dintr-un campionat; la Universitatea Craiova, Gaboraș a jucat doar de două ori — în ultima etapă, tot meciul și în penultima... opt minute; Weichelt (U.T.A.) a jucat în etpa a 5-a 67 de minute și în etapa ultimă, 90 de minute; Andrei (Rapid) a jucat doar în patru din cele 26 de partide, în total 246 de minute! (Se pare că rezervele de portar au o soartă ingrată).

Dar sînt și jucători de cîmp cu apariții sporadice. Astfel, un tînăr ce s-a dovedit a fi talentat și pe care îl urmăreai cu plăcere, Alecu (Progresul), după ce a jucat în primele patru etape ale returului, nu a mai fost văzut pe teren. Aceeași situație cu Caniaro (Tg. Mureș) component al echipei naționale de juniori, care a participat doar la două jocuri. Achim (Farul) a fost folosit doar în ultima etapă! Și asemenea situații sînt destule.

Dar problema alcătuirii și folosirii lotului nu poate fi epuizată într-un material ce și-a propus doar să evidențieze unele aspecte care pot deschide în viitor o discuție mai largă, constructivă.

MARUD LUI... ADAM

ADAM! — Mulțumesc! Cu „bucățica" asta sînt golgeter!

Desen de AL. CLENCIU

37 de autoturisme atribuite la tragerea excepțională LOTO din 4 iunie

Tragerea excepțională Loto din 4 iunie 1968 a atribuit nu mai puțin de 37 de autoturisme. Dăm mai jos numele cîștigătorilor: Categoria I: — **21 autoturisme „Volga"**: Radeș Ovidiu (Zlatna, județul Alba); Pap Francisc (Oradea); Teodorovici Ilie (Brașov); Bumbac Nicolae (Brașov); Imre Pavel (Bod, județul Brașov); Cepoiu S. N. (Buzău); Eremia Despina (Constanța); Ionescu Grigore (Eforie Sud); Gafton Teofil (Galați); Stoian Alexandra (București); Apostoleanu Alexandru (Brăila); Moldoveanu Ion (Tecuci); Mihoc I. Ion (Iași); Nicolescu Paul (comuna Seaca, județul Olt); Avram Mihai (comuna Frasin, județul Suceava); Mătușa Gheorghe (comuna Blejești, județul Teleorman); Wesel Oscar (Timișoara); Grigore Petre (comuna Bucovăț, județul Dolj); Budac Coriolan (București); Dumitriu Victor (București); Boboc Constantin (București); Categoria a II-a — **10 autoturisme „Renault 10 Major"**: Gurbim Zina (Simeria, județul Hunedoara); Participant (Arad); Diaconescu Nicolae (Curtea de Argeș); Costin Florica (Bistrița); Arsenie Gh. Ion (comuna Scoarța, județul Gorj); Teutișan Valentin (comuna Vulcan, județul Hunedoara); Drăgan Gheorghe (Ploiești); Sîrbu Ioan (Sibiu); Mateoaea Toader (Suceava); Avarvarei Nicolae (București). Categoria a III-a — **6 autoturisme „Skoda 1000 MB"**: Ilea Liviu (Cluj); Bădescu Dumitru (Constanța); Marin Maria (Craiova); Dițoiu Dumitru (Filiași, județul Dolj); Hiriciu Ion (Sibiu); Bălăneanu Daniel (București).

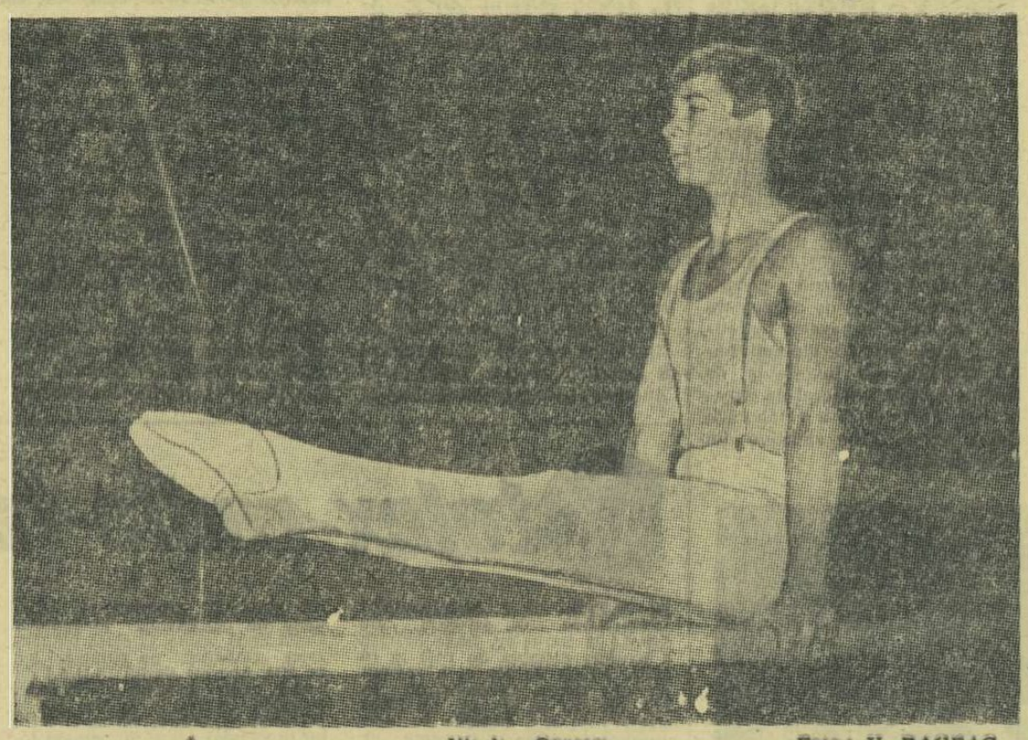
Premiile concursului Pronosport nr. 24 din 16 iunie 1968

Categoria I: 3 variante 50% (12 rezultate) x 29.711 lei fiecare; categoria a II-a: 26,5 (11 rezultate) x 4.036 lei; categoria a III-a: 408,5 (10 rezultate) x 392 lei.

Rezultatele meciurilor din acest concurs disputate în nocturnă sînt: I Inter—Milan (pauză) 0—0 X; II Inter—Milan (final) 0—0 X și III Bologna—Torino 1—1 X.

CONDIȚII OPTIME PENTRU AFIRMAREA GIMNASTICII ȘCOLARE

Încheierea anului școlar 1967—1968 a coincis cu finala campionatelor școlare de gimnastică ale școlilor generale. 18 echipe de băieți și 18 de fete, mulți gimnaști individuali, în total peste 200 de concurenți, și-au disputat titlurile, pe echipe, și la individual compus. Pentru întrecerea pe echipe, atît la băieți cît și la fete programul a prevăzut o probă de ansamblu și trei probe individuale (pentru fete) și două probe individuale (pentru băieți). Nivelul la care s-a desfășurat concursul, precum și rezultatele obținute arată că inițiativa Ministerului Învățămîntului de a organiza un campionat republican pentru școlile generale este remarcabilă, în acest fel contribuindu-se în mod consistent la popularizarea gimnasticii în școli, acolo de unde așteptăm să apară viitorii maeștri. Grația, dezinvoltura, siguranța și precizia cu care mulți dintre concurenți au executat exercițiile prevăzute în program ne fac să credem că posibilitățile elevilor sînt, la această vîrstă, și mai mari. Gimnaștii au dovedit în mod convingător că temerile unor specialiști în ceea ce privește dificultatea exercițiilor nu au fost întemeiate. După opinia noastră, actualul program de concurs corespunde posibilităților tinerilor concurenți și își va putea aduce o contribuție serioasă la dezvoltarea gimnasticii în școli. Această apreciere nu exclude, totuși, remarca că, pe alocuri, programului actual i se mai pot aduce și unele îmbunătățiri. De pildă, prima linie a exercițiului de la bîrnă este aglomerată și disproporționată în



Nicolae Oprescu

Foto: V. BAGEAG

comparație cu a doua. De asemenea, exercițiul de ansamblu la băieți este prea scurt și cuprinde prea puține elemente de dificultate.

Opinăm, de asemenea, pentru menținerea programului de exerciții pe o perioadă mai lungă de timp, căci în acest fel s-ar asigura o continuitate în pregătire, criterii bine stabilite de concurs, precum și un anumit nivel de cerințe privind dezvoltarea gimnasticii școlare.

În încheierea acestor rînduri, să remarcăm buna pregătire dovedită în concursul găzduit de sala Floreasca a echipelor Școlii generale nr. 75 București (prof. Georgeta Popescu), Liceului nr. 2 Lugoj (prof. Tatiana Isar) și Școlii generale nr. 8 Călărași (prof. Nelucu Constantinescu) — la fete, precum și Școala generală nr. 3 Timișoara (prof. Marin Trincă), Liceul nr. 35 cu program de educație fizică București (prof. Gabriel Molea) și Liceul cu program de educație fizică Rm. Vîlcea (prof. Eugen Prodescu) — la băieți. Cuvinte de sinceră laudă profesorului Constantinescu din Călărași, a cărui echipă a fost alcătuită din gimnaste din clasele II—IV.

prof. Nae STĂNAȘILĂ
Liceul nr. 15 București

Rezultate tehnice: feminin — echipe: 1. Șc. gen. nr. 75 București 218,25 p; 2. Lic. nr. 2 Lugoj 213,85 p; 3. Șc. gen. nr. 8 Călărași 211 p; masculin echipe: 1. Șc. gen. nr. 3 Timișoara 162,30 p; 2. Lic. nr. 35 cu program de educație fizică Buc. 162,10 p; 3. Lic. cu program de educație fizică Rm. Vîlcea 161,85 p; individual compus feminin: cat. maestre: Ileana Coman (Oraș Gh. Gheorghiu-Dej), Petruța Paciurea (Oraș Gh. Gheorghiu-Dej); cat. I: Elisabeta Turcu (jud. Prahova); cat. a II-a: Luminița Ionescu (București); masculin: cat. candidat maestru: Nicolae Oprescu (București); cat. I: Ștefan Mierlușcă (jud. Iași); cat. a II-a: Liviu Morovan (jud. Timiș).

DACIA
DIAGONALA 59 cm.
VIZIONARE EXCELENTĂ
IMAGINE CLARĂ
AUDIȚIE PLĂCUTĂ
PRIN TELEVIZORUL
DACIA
Numai cu suma de 765 lei, reprezentînd avansul pentru cumpărarea în rate a unui televizor „DACIA" puteți urmări desfășurarea Jocurilor Olimpice de vară din Mexic.
Prețul 5 100 lei. Se vinde și cu plata în rate.